

ПРОТОКОЛ № 3

От работата на Комисията, назначена със Заповед № РД – 438/18.09.2015г. на Директора на НЦОЗА на основание чл. 68 от ЗОП във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет на поръчката: „Логистично осигуряване на обучения, организирани от Международния център за обучения и изследвания PETRI – София, в изпълнение на поети ангажименти на НЦОЗА“.

На 09.10.2015 г., от 11.00 часа, в зала № 15, ет. 4, в сградата на НЦОЗА, се събра комисия, назначена със Заповед № РД – 438/18.09.2015 г. на директора на НЦОЗА, в състав:

Предсе,

и Член

1.

2.

3.

4.

5.

6.

Съгласно чл.2 от ЗЗЛД

се събра за да продължи своята работа по разглеждане на документите представени от участниците на осн. чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП.

№	Наименование на участника	Наименование на документ, които следва да бъде представен на осн. чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП	Констатации
1.	СКАЙ ТРАВЕЛ ООД	Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 ****; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската база – за БАЗА № 1 и БАЗА № 2	Представена информация на осн. чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП с Писмо Вх.№3791/01.10.2015г.; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 ****, БАЗА № 1 и БАЗА № 2 Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската база – за БАЗА № 1 и БАЗА № 2
3.	АРИАДНА АДВЕНЧЪРС ООД	Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 ****; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения,	Представена информация на осн. чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП с Писмо Вх.№3818/05.10.2015г.; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 ****, БАЗА № 1 и БАЗА № 2

		прилежащи към хотелската база – за БАЗА № 1 и БАЗА № 2	Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската база – за БАЗА № 1 и БАЗА № 2
4.	ПЛУТОН I ЕООД	Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 ****; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската база – за БАЗА № 1 и БАЗА № 2	Представена информация на осн. чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП с Писмо Вх.№3868/07.10.2015г.; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 ****; БАЗА № 1 и БАЗА № 2 Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската база – за БАЗА № 1 и БАЗА № 2
5.	Е-ТУРС ООД	Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 ****; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската база – за БАЗА № 1 и БАЗА № 2	Представена информация на осн. чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП с Писмо Вх.№3833/06.10.2015г.; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 ****; БАЗА № 1 и БАЗА № 2 Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската база – за БАЗА № 1 и БАЗА № 2
8.	МИНА ТРАВЕЛ ЕНД ИВЕНТ ГРУП ЕООД	Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 ****; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската база – за БАЗА № 1 и БАЗА № 2	Представена информация на осн. чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП с Писмо Вх.№ 3809/05.10.2015г.; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 ****; БАЗА № 1 и БАЗА № 2 Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската база – за БАЗА № 1 и БАЗА № 2
9.	БМ АДВАЙЗ ЕООД	Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 **** - за БАЗА № 1 и БАЗА № 2; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската база - за БАЗА № 1 и БАЗА № 2; За туристически агент или туроператор: Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за регистрация на туроператорска дейност / туристическа агентска дейност / туроператорска и туристическа агентска дейност, съгласно чл.61, ал.5 от Закона за туризма; Заверено от участника копие на сключена валидна застраховка по чл. 61, ал. 2, т. 4 от Закона за туризма или се посочва публичен регистър, в който е публикувана изискуемата информация.	Не е представена изискуемата информация на осн. чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП
10.	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 ****; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската база – за БАЗА № 1 и БАЗА № 2	Представена информация на осн. чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП с Писмо Вх.№ 3803/02.10.2015г.; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 ****; БАЗА № 1 и БАЗА № 2 Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската база – за БАЗА № 1 и БАЗА № 2
11.	ВАКАНЦИЯ ООД	Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската База №2.	Представена информация на осн. чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП с Писмо Вх.№ 3799/02.10.2015г.; Заверено от участника копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечения, прилежащи към хотелската база – за БАЗА № 2 <i>В допълнение, участникът е приложил и за БАЗА № 1.</i>

Констатации:

Въз основа на Протокол № 2/29.09.2015г. от работата на комисията, на осн. чл.68, ал.8, в срока посочен в чл.68 ал.9 от ЗОП, участникът „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД не е представил изискуемите от комисията документи.

Поставените изисквания от страна на възложителя участниците да притежават Удостоверение за регистрация на туроператорска дейност / туристическа агентска дейност / туроператорска и туристическа агентска дейност, съгласно чл.61, ал.5 от Закона за туризма и сключена валидна застраховка по чл. 61, ал. 2, т. 4 от Закона за туризма /или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията/ не са критерий за подбор, определен от възложителя по смисъла на чл. 16г, ал. 5, т. 1 от ЗОП, предвид на това, че те са условие за изпълнение на поръчката и произтичат от друг нормативен акт - Закона за туризма.

Липсата на удостоверение за регистрация за извършване на туроператорска дейност / туристическа агентска дейност / туроператорска и туристическа агентска дейност би довело до обективна невъзможност за изпълнение на дейностите описани в предмета на обществената поръчка. Посочените дейности са строго регламентирани в Закона за туризма, който се явява специален по отношение на Закона за обществени поръчки, следователно нормата на чл. 61, ал. 3 от Закона за Туризма дерогира нормата на чл. 16г, ал. 5, т.1 от ЗОП. Съгласно чл. 49, ал. 1 от ЗОП възложителят може да изиска от всеки участник да докаже регистрацията си в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, или да представи декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на обществената поръчка.

Поставените изисквания от страна на възложителя, участниците да представят Заверено копие на валидно Удостоверение за категоризация мин. 4 **** за хотелите и Заверено копие на валидно Удостоверение за категоризиране на заведенията за хранене и развлечение, прилежащи към хотелските бази (за База № 1 и База № 2), не са критерии за подбор към кандидатите по смисъл на чл.16г, ал.5, т.1 от ЗОП, а са условие за изпълнение на поръчката и удостоверяват по безспорен начин категоризацията на самите хотелските бази, които се предлагат от участниците.

В допълнение, комисията констатира, че на основание чл. 29 ал. 2 от ЗОП, с Писмо Изх.№ 1420/04.09.2015г. (Отговор № 2 на запитване) <http://ncpha.government.bg/files/targove/18.08.2015/izh-1420.pdf>, публикувано на „профила на купувача“, Възложителят по безспорен начин е разяснил, че

„Поставените изисквания от страна на възложителя „За туристически агент или туроператор“ - да представят валидно Удостоверение за регистрация на туроператорска дейност / туристическа агентска дейност / туроператорска и туристическа агентска дейност, съгласно чл.61, ал.5 от Закона за туризма и сключена валидна застраховка по чл. 61, ал. 2, т. 4 от Закона за туризма или да посочат публичен регистър, в който е публикувана изискуемата информация са задължително условие, произтичащо не от Закона за обществените поръчки, а от друг нормативен акт - Закон за туризма“.

С оглед на изложеното, комисията единодушно реши:

I. Предлага за отстраняване участника „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД:

1. На основание: чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП.
2. Мотиви - участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел III, т.4.2.3 и т.4.2.4, поставени в Раздел VI, “Образец на офертата и указания за подготовката ѝ”, т .2 „Съдържание на офертата“ Плик №1, подточки 14 и 15 от документацията за участие.

II. Допуска до етап разглеждане на документите и информацията съдържаща се в Плик № 2, участниците:

№	Наименование
1	СКАЙ ТРАВЕЛ ООД
2	АЛБА Ф ЕООД
3	АРИАДНА АДВЕНЧЪРС ООД
4	ПЛУТОН 1 ЕООД
5	Е- ТУРС ООД
6	КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ ООД
7	ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД
8	МИНА ТРАВЕЛ ЕНД ИВЕНТ ГРУП ЕООД
9	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД
10	ВАКАНЦИЯ ООД

Комисията продължи своята работа по разглеждане на документите и информацията съдържаща се в **Плик № 2** – „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Техническо предложение за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

Във връзка с минималните изисквания на които хотелските бази трябва да отговарят описани в документацията за участие, комисията изготви Таблица № 1 (за хотелска База № 1) и Таблица № 2 (за хотелска база № 2), в които разписа съответствията/несъответствията, на Техническите предложения на участниците.

Таблица № 2 (База № 2)

№	Минимално изискване	Техническо предложение на Участник № СКАИ ТРАВЕЛ ООД	Техническо предложение на Участник № АЛБА ФЪН ООД	Техническо предложение на Участник № АРИАДНА АДВЕНЧЪРС ООД	Техническо предложение на Участник № „ПЛУТОН 1“ ООД	Техническо предложение на Участник № Е-ТУРС ООД	Техническо предложение на Участник № КОМПАНИА ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ ООД	Техническо предложение на Участник № ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД	Техническо предложение на Участник № МИНА ТРАВЕЛ ЕНД ИВЕНТ ГРУП ООД	Техническо предложение на Участник № АТЛАС ТРАВЕЛС ООД	Техническо предложение на Участник № ВАКАЦИИ ООД
1	Една хотелска база извън гр. София, извън населено място (категория мин. 4 звезди) – на разстояние, не повече от 70 км от летнище София (терминал 2) до хотелската база, която се предлага. База № 2	Предложена хотелска база отговаря на изискването за местоположение и категоризация	Предложена хотелска база отговаря на изискването за местоположение и категоризация	Предложена хотелска база отговаря на изискването за местоположение и категоризация	Предложена хотелска база отговаря на изискването за местоположение и категоризация	Предложена хотелска база отговаря на изискването за местоположение и категоризация	Предложена хотелска база отговаря на изискването за местоположение и категоризация	Предложена хотелска база отговаря на изискването за местоположение и категоризация	Предложена хотелска база отговаря на изискването за местоположение и категоризация	Предложена хотелска база отговаря на изискването за местоположение и категоризация	Предложена хотелска база отговаря на изискването за местоположение и категоризация
2	Летлова база за минимум 60 човека или минимум 25 двойни и 10 единични стаи	Под представената снимков материал, участникът е представил информация за летловата база.	В описанието на предложениата база е включена информация за летлова база, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база, участникът не е посочил никаква информация за летловата база	В описанието на предложениата база е включена информация за летлова база, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база е включена информация за летлова база, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база е включена информация за летлова база, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база е включена информация за летлова база, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база е включена информация за летлова база, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база е включена информация за летлова база, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база, участникът е посочил конкретна информация за летловата база
3	Осигурено отопление при студено време във всички помещения на пребиваване – стаи, зали, ресторант, лоби и изградена климатична инсталация	В представената обща информация за хотела участникът не е посочил конкретна информация	В описанието на предложениата база е включена информация, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база участникът не е посочил никаква информация	В описанието на предложениата база е включена информация, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база е включена информация, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база е включена информация, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база е включена информация, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база е включена информация, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база е включена информация, която отговаря на минимално поставеното изискване	В описанието на предложениата база участникът не е посочил конкретна информация
4	Безплатен достъп в стаята на интернет връзка / Wi-Fi	В представената обща информация за хотела участникът е посочил, че интернет връзка / Wi-Fi ще се ползва безплатно в общите помещения.	Осигурен безплатен достъп в стаята на интернет връзка / Wi-Fi	В описанието на предложениата база участникът не е посочил никаква информация	Осигурен безплатен достъп в стаята на интернет връзка / Wi-Fi	Осигурен безплатен достъп в стаята на интернет връзка / Wi-Fi	Осигурен безплатен достъп в стаята на интернет връзка / Wi-Fi	Осигурен безплатен достъп в стаята на интернет връзка / Wi-Fi	Осигурен безплатен достъп в стаята на интернет връзка / Wi-Fi	Осигурен безплатен достъп в стаята на интернет връзка / Wi-Fi	В описанието на предложениата база участникът не е посочил, че интернет връзка / Wi-Fi ще се ползва безплатно в общите помещения

След извършените констатации, комисията предлага за отстраняване

участниците:

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ОСНОВАНИЕ	МОТИВИ
1	СКАЙ ТРАВЕЛ ООД	чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП	<p>Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва: Не е представена конкретна информация по:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Точки: 3, 6, 8, 9, и 10 от Таблица № 1, за База № 1; • Точки: 3, 4, 6, 8, 9 и 10 от Таблица № 2, за База № 2 <p>Комисията счита, че Техническото предложението на участника е частично неопределено, неясно и непълно. Така представеното описание на хотелските бази не доказва по безспорен начин, че участника има възможността да изпълни в пълен обем всички минимални изисквания на Възложителя, а изискването от страна на Възложителя на допълнителна информация от участника би довело до промяна на техническото му предложение, с което участникът ще бъде поставен в по-благоприятно положение в сравнение с другите участници.</p>
2	АЛБА Ф ЕООД	чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП	<p>Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва: Не е представена конкретна информация по:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Точки: 2,5,6,8,9,12, от Таблица № 1, за База № 1; • Точки: 8,9,12, от Таблица № 2, за База № 2 <p>Комисията счита, че Техническото предложението на участника е частично неопределено, неясно и непълно. Така представеното описание на хотелските бази не доказва по безспорен начин, че участника има възможността да изпълни в пълен обем всички минимални изисквания на Възложителя, а изискването от страна на Възложителя на допълнителна информация от участника би довело до промяна на техническото му предложение, с което участникът ще бъде поставен в по-благоприятно положение в сравнение с другите участници.</p>
3	АРИАДНА АДВЕНЧЪРС ООД	чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП	<p>Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва: Не е представена конкретна информация</p>

			<p>по:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Точки: 2,3,4,5,6,8,9,10,11,12, от Таблица № 1, за База № 1; • Точки: 2,3,4,5,6,8,9,10,11,12, от Таблица № 2, за База № 2 <p>Комисията счита, че Техническото предложението на участника е неопределено, неясно и непълно. Така представеното описание на хотелските бази не доказва по безспорен начин, че участника има възможността да изпълни в пълен обем всички минимални изисквания на Възложителя, а изискването от страна на Възложителя на допълнителна информация от участника би довело до промяна на техническото му предложение, с което участникът ще бъде поставен в по-благоприятно положение в сравнение с другите участници.</p>
4	ВАКАНЦИЯ ООД	чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП	<p>Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както следва: Не е представена конкретна информация по:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Точки: 3,6,8,9,10,12, от Таблица № 1, за База № 1; • Точки: 3,4,6,8,9,10, от Таблица № 2, за База № 2 <p>Комисията счита, че Техническото предложението на участника е частично неопределено, неясно и непълно. Така представеното описание на хотелските бази не доказва по безспорен начин, че участника има възможността да изпълни в пълен обем всички минимални изисквания на Възложителя, а изискването от страна на Възложителя на допълнителна информация от участника би довело до промяна на техническото му предложение, с което участникът ще бъде поставен в по-благоприятно положение в сравнение с другите участници.</p>

Предвид горепосоченото, комисията допуска до етап разглеждане на документите и информацията в Плик № 3 участниците:

1	ПЛУТОН I ЕООД
2	Е- ТУРС ООД
3	КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ ООД
4	ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД
5	МИНА ТРАВЕЛ ЕНД ИВЕНТ ГРУП ЕООД
6	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД

На основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП, комисията определи **14.10.2015г. (сряда) от 10:30 часа, етаж 4, зала 15**, за дата на отваряне на Плик № 3 „Ценово предложение“ на участниците.

Настоящият протокол се състави и подписа на 09.10.2015г.



Председ

и Члено

1. С

п

ц

2. Р

н

о

3. Р

4. Г

5. У

6. С

Съгласно чл.2 от ЗЗЛД